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Дело № 05-0207/2805/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

|  |  |
| --- | --- |
| г. Ханты-Мансийск | 21 февраля 2024 года |

Мировой судья судебного участка №5 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Шинкарь М.Х.,

с участием привлекаемого к ответственности Хана А.С., помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора Рыжовой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 5 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении, возбужденное по ч.1 ст. 14.6 КоАП РФ в отношении должностного лица индивидуального предпринимателя

Хана Андрея Станиславовича, \*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

14 декабря 2023 года в магазине «Продукты», расположенном по адресу: \*\*\*, должностное лицо индивидуальный предприниматель Хан А.С., реализовал с превышением предельных размеров торговых надбавок следующие продукты питания: яйца столовые куриные, поступившие по расходной накладной №СИ №000008379 от 29.11.2023 (превышение максимально допустимой цены, с учетом предельного размера торговой надбавки (45%), составило 05 копеек; макароны «Союз П.П.» поступившие по расходной накладной №СИ №000008379 от 29.11.2023 (превышение максимально допустимой цены, с учетом предельного размера торговой надбавки (45%), составило 7 рублей 65 копеек, чем нарушил ч.2, ч.4 ст.8, ст.13 Закона №381-Ф3 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», п.2 Постановления Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 16.10.2007 №250-п «Об установлении предельных размеров торговых надбавок к ценам на некоторые виды продовольственных товаров».

В судебном заседании Хан А.С. вину признал, пояснил, что нарушение устранено при проведении проверки, ранее не привлекался по данной статье к ответственности.

В судебном заседании помощник Ханты-Мансийского межрайонного прокурора доводы изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении поддержала, просила привлечь должностное лицо к административной ответственности.

Заслушав участвующих лиц, изучив материалы дела, мировой судья установил следующее.

14 декабря 2023 года Ханты-Мансийской межрайонной прокуратурой проведена проверка соблюдения ИП Ханом А.С. требования законодательства о ценообразовании на социально-значимую продукцию.

В магазине «Продукты», расположенном по адресу: \*\*\*, ИП Хан А.С. осуществляет предпринимательскую деятельность по реализации продовольственных товаров, приобретенных у оптовых поставщиков. При этом ИП Хан А.С. самостоятельно устанавливает цены на реализуемую продукцию.

Основы государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации определяются Федеральным законом от 28.12.2009 №381-Ф3 «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации».

В соответствии с ч.2 ст.8 Закона №381-Ф3 хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, при организации торговой деятельности и ее осуществлении, за исключением установленных данным Федеральным законом, другими федеральными законами случаев, самостоятельно определяют, в том числе, цены на продаваемые товары.

Согласно ч.4 ст.8 Закона №381-Ф3 в случае, если федеральными законами предусмотрено государственное регулирование цен на отдельные виды товаров, торговых надбавок (наценок) к ценам на них (в том числе установление их предельных (максимального и (или) минимального) уровней органами государственной власти), цены на такие товары, торговые надбавки (наценки) к ценам на них устанавливаются в соответствии с указанными федеральными законами, а также принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами данных органов государственной власти и (или) нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В соответствии со ст. 13 Закона №381-Ф3 хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, запрещается нарушать установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

На территории Ханты-Мансийского автономного округа - Югры для субъектов ценообразования предельные размеры торговых надбавок к ценам на продовольственные товары установлены постановлением Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 16.10.2007 №250-п «Об установлении предельных размеров торговых надбавок к ценам на некоторые виды продовольственных товаров».

Согласно п.2 Постановления №250-п, его положения носят обязательный характер на территориях автономного округа с ограниченными сроками завоза грузов.

В соответствии с постановлением Правительства РФ от 23.05.2000 №402 «Об утверждении перечня районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей с ограниченными сроками завоза грузов (продукции)» Ханты-Мансийский район Ханты-Мансийского автономного округа - Югры относится к территории с ограниченными сроками завоза грузов.

Виновность Хана А.С. в совершении вышеуказанных действий, подтверждается исследованными судом: постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.01.2024; копией выписки из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении Хана Андрея Станиславовича ИНН 860106280750; объяснением Хана А.С. от 17.01.2024; копией решения о проведении проверки от 13.12.2023 № 959 в отношении ИП Хан А.С.; копиями товарных накладных; информацией о закупочных и розничных цен на социально-значимые товары в магазине «Продукты» ИП Хан А.С. п. Луговской.

Действия ИП Хана А.С. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст. 14.6 КоАП РФ – как завышение регулируемых государством цен (тарифов, расценок, ставок и тому подобного) на продукцию, товары либо услуги, предельных цен (тарифов, расценок, ставок, платы и тому подобного), завышение установленных надбавок (наценок) к ценам (тарифам, расценкам, ставкам и тому подобному).

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Вместе с тем, мировой судья пришел к выводу о возможности заменить административное наказание в виде административного штрафа предупреждением ИП Хану А.С., административное наказание в виде предупреждения по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 4.1.1 КоАП РФ, для возможности замены административного штрафа на предупреждение, основополагающим условием для применения указанной нормы КоАП РФ является то обстоятельство, что административное правонарушение совершено впервые и таким образом преференция, предусмотренная ст. 4.1.1 КоАП РФ, является исключительной. Исключительность применения ст. 4.1.1. КоАП РФ заключается в наличии вышеуказанных условий для применения, то есть сам факт наличия условий является правовым основанием для применения указанной статьи.

Согласно позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в п. 4.1. Постановления от 25.02.2014 г. N 4-П, административное наказание не может иметь своей целью нанесение вреда деловой репутации юридического лица (часть 2 статьи 3.1) и предоставляет судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, правомочие признать смягчающими обстоятельства, не указанные в данном Кодексе или законах субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях (часть 2 статьи 4.2). Соблюдение этих, вытекающих из конституционных принципов равенства, пропорциональности и соразмерности, требований призвано обеспечить индивидуализацию наказания юридических лиц. виновных в совершении административных правонарушений, и одновременно не допустить при применении мер административной ответственности избыточного ограничения их имущественных прав и интересов.

Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 10.10.2017 г. N 2255 подчеркивает, что взаимосвязанными положениями части 3 статьи 1.4, части 3 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 КоАП Российской Федерации, предусмотрены особые условия применения мер административной ответственности в отношении являющихся субъектами малого и среднего предпринимательства лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц, а также руководителей и иных работников указанных юридических лиц, совершивших административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, согласно которым при определенных обстоятельствах, прямо указанных в законе, этим лицам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение.

Частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ предусмотрено, что являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Следовательно, предупреждение может быть применено только за правонарушение, характеризуемое совокупностью следующих условий: совершено впервые и не привело к причинению вреда или возникновению угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, причинению имущественного ущерба.

Поскольку ИП Хан А.С. ранее не привлекался к административной ответственности по ч. 1 ст. 14.6 КоАП РФ, в судебном заседании предоставил доказательства уменьшения цен на указанные в акте товары, суд полагает необходимым административное наказание, должностному лицу в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо индивидуального предпринимателя Хана Андрея Станиславовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 14.6 КоАП РФ, и назначить наказание с применением ст.4.1.1 КоАП РФ, в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью, в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья М.Х. Шинкарь

Копия верна

Мировой судья М.Х. Шинкарь